

Стенограмма Конференции во Владикавказе от 2 марта 2013 года

Единогласным решением конференция ФКСР была открыта.

Уважаемые делегаты ФКСР! Наша федерация обратилась в Олимпийский комитет России за квалифицированной юридической помощью в период проведения конференции. В этой связи на нашей конференции по поручению президента Олимпийского комитета России Жукова Александра Дмитриевича присутствует старший юрист правового управления ОК России Лев Михайлович Степанов. С целью соблюдения принципа законности, установленного статьей 15 Федерального закона об общественных объединениях, предлагаю обращаться ко Льву Михайловичу за получением необходимой юридической консультации и разъяснениями. (Единогласное утверждение.)

Для работы конференции необходимо избрать рабочий президиум конференции. Предлагается следующий состав: Маслов Сергей Владимирович (президент ФКСР), Туганов Владимир Петрович (председатель конференции ФКСР), Тишкин Владимир Тогерович, Капельский Георгий Ефимович, Капов Сергей Геннадьевич, Кузьмин Б.С. (Единогласное утверждение. Члены президиума занимают свои места.)

Слово предоставляется Капову Сергею Геннадьевичу.

– Уважаемые члены конференции! Я хочу поприветствовать всех от лица руководства республики. Для нас символично и почетно принимать конференцию ФКСР именно здесь, на Кавказе, где каждый ребенок умеет сидеть в седле, а традиции конного спорта сильны как нигде. Мы солидарны с мнением ФКСР в вопросе о важности развития детского и юношеского конного спорта, и в данный момент в регионе ведется серьезная целенаправленная работа в этом направлении. Выделены средства на поддержание материальной базы детских школ верховой езды, строится новый крытый манеж – в общем, стараемся сделать все возможное для создания собственной спортивной кузницы кадров. Хочу пожелать всем участникам плодотворной работы, успехов, высоких результатов на многочисленных соревнованиях, в том числе и на Олимпийских играх. Всего вам доброго! (Аплодисменты.)

Проходит процедура выбора секретаря конференции (Никишина), счетной комиссии (Коршунов, Кузнецова, Соболева), редакционной комиссии (Полькин, Складонюк, Степарская).

Далее начинается голосование по вопросу, включенному в повестку дня: «О внесении изменений и дополнений в устав ФКСР» (принято единогласно), вносится предложение об открытой форме голосования по всем вопросам, входящим в повестку дня (принято единогласно). Утверждается следующий регламент выступления заказчиков: по первому вопросу повестки дня – 10 мин., его решение фиксируется в протоколе; один делегат вправе задать один вопрос докладчику, желательно в письменном виде. Лица, не являющиеся членами ФКСР и желающие выступить, могут это сделать при наличии большинства голосов присутствующих делегатов. Времени на такое выступление отводится не более двух минут (регламент утвержден единогласно).

Далее вносится предложение добавить в повестку дня еще один вопрос: «О досрочном прекращении полномочий членов бюро ФКСР» (один против, воздержавшихся нет).

Затем председатель комиссии (Туганов В.П.) напоминает собравшимся суть первого вопроса повестки дня:

– Хочу проинформировать, что на основании решения ФКСР от 17.11. 2012 года была сформирована рабочая группа по подготовке дополнений и изменений в уставе. Рабочая группа подтвердила изменения в уставе ФКСР и внесла их на рассмотрение в бюро ФКСР, что и было сделано на заседании от 22.02.2013 года. Решением членов бюро предложения изменения и дополнения были одобрены и рекомендованы к принятию. Голоса распределились следующим

образом: за – 13, против – нет, воздержались – нет. Слово для предоставления изменений и дополнений в устав предоставляется Калинину Сергею Владимировичу.

Выступает Калинин:

– Уважаемые члены ФКСР! Рабочая группа, сформированная по решению бюро ФКСР в соответствии с решением конференции от 18.11.2013 года, работала в составе председателя Туганова В.П., Балькина А.Г., Титова Д.А., Калинина С.В. Всесторонне проанализировав действующий устав, рабочая группа разработала ряд соответствующих дополнений и изменений. Хотелось бы обратить внимание делегатов, что в соответствии с действующим федеральным законодательством общероссийская спортивная организация, аккредитованная Министерством спорта России, имеет вполне конкретные определенные задачи. То есть мы, будучи организацией общественной, тем не менее выполняем задачи, поставленные государством в лице Министерства спорта и Олимпийского комитета России. По этой причине устав должен полностью соответствовать требованиям Федерального закона. Для решения поставленных задач должны быть сформированы эффективные органы управления. В связи с этим произведены определенные коррективы и поправки в деятельность наших руководящих органов. Вношу предложение принять текст поправок, принятый на заседании от 26.02.2013 г. Доклад окончен. (Рядом присутствовавших в зале лиц было заявлено требование озвучить список изменений в уставе, на что поступило встречное предложение сразу перейти к обсуждению устава, приняв текст по умолчанию и выясняя подробности по ходу заседания.)

Слово предоставляется Шаталову Василию Анатольевичу:

– Уважаемые коллеги! За два месяца деятельности рабочей группы предложения о внесении изменений и поправок в устав были разосланы по адресам всех федераций. Из представленных вами предложений в окончательный список вошло порядка 60%, а с учетом поправок по федеральному законодательству – все 75%. В ходе разработки рабочая группа отталкивалась от того, что организация ФКСР должна строиться на принципе четкой иерархии, как и наше государство.

Итак, у нас есть народ (то есть члены конференции), который избирает на определенный срок президента. Есть Государственная Дума, то есть президиум, который пишет законы, но не вмешивается в исполнительную власть. У нас также должно быть правительство – бюро, которое полностью подчиняется президенту. Таким образом, мы копируем структуру государства. Думается, что если эта структура у нас все-таки будет, то мы сможем снять почти 90% процентов вопросов, которые возникают у нас на каждой конференции. К сожалению, были реализованы не все наши поправки, в частности касательно того же бюро, которое, по моей формулировке, должно назначаться и сниматься по указанию президента – опять-таки по аналогии с современной структурой российского государства. К сожалению, было решено пойти по более мягкому варианту. Тем не менее это большой шаг вперед. Я предлагаю поддержать внесенные на рассмотрение варианты – с надеждой, что непринятые поправки все-таки войдут пусть и не в основной проект устава, но в какие-то дополнительные его варианты. И еще одно замечание: мы все-таки хотели бы, чтобы было закреплено требование к президиуму как органу представительскому по вопросу наличия в нем не менее двух третей представителей регионов. Сейчас в составе президиума не две трети, но все-таки больше половины региональных представителей, что тоже, в принципе, неплохо.

Еще раз отмечу, что, по моему личному мнению, рассматриваемый вариант дополнений и поправок в устав ФКСР не идеален, но достаточно хорош для того, чтобы его поддержать. Спасибо.

– Благодарю докладчика, предлагаю все сказанное принять к сведению и проголосовать мандатами. Кто за то, что было сказано? Единогласно – за. Хорошо, переходим к обсуждению.

Дорогие коллеги, пришла записка на тему как раз обсуждения устава (читает текст): «Мы в рабочей группе вносили предложение по внесению возможности исключения из состава федерации тех ее членов, которые постоянно не платят членские взносы. Как совместно с юристами отработана эта позиция?» Ответ: в действующей редакции устава есть пункт, гласящий о том, что исключению из состава федерации подлежит тот ее член, который систематически не выплачивает членские взносы, тем самым нанося ей ущерб. Однако термин «систематически» допускает несколько вариантов развития событий, что позволяет злостным неплательщикам, которых, кстати, из года в год становится все больше, продолжать игнорировать обязательную уплату взносов. В связи с этим предлагается термин «систематическая неуплата» заменить термином «неуплата» и тем самым в корне разрешить ситуацию. (Заявление бурно поддержано публикой.) Другой вариант: вместо исключения из состава федерации наказывать денежными штрафами, то есть в случае неуплаты положенных 1500 рублей за каждый месяц просрочки платежа добавлять к сумме штрафа еще по 500 рублей под угрозой дискредитации на соревнованиях.

Один из участников конференции заявил о необходимости уплаты взносов и иностранными участниками российских соревнований. В ходе непродолжительных прений выступающие сошлись во мнении, что необходим жесткий контроль соревнований с целью недопущения к ним тех, кто не выполняет взятые на себя обязательства по оплате взносов. Единым голосованием было решено вынести вопрос по оплате взносов на ближайшее заседание бюро ФКСР.

Далее внимание делегатов вновь обратилось к списку изменений в уставе федерации. Большинство пунктов с требованиями федерального закона обсуждению не подлежали и были просто констатированы, несмотря на возражения некоторых делегатов. Комментариев потребовал пункт 14.6 измененного устава, который звучал так: «Проводить ежегодно учебно-методические семинары или аналогичные мероприятия для спортсменов, спортивных судей, тренеров и иных специалистов в области конного спорта, а также содействовать разработке положений об аккредитации конноспортивных сооружений и участвовать в осуществлении их аккредитации». Было дано пояснение, что данный пункт введен в соответствии со вступлением в силу 1 января 2013 года поправок, внесенных федеральным законодательством и направленных на совершенствование деятельности общероссийских и региональных спортивных федераций.

Было принято решение поручить бюро ФКСР проинформировать аккредитованные региональные спортивные федерации конного спорта и региональные отделения ФКСР путем размещения полной информации по изменениям в уставе на официальном сайте федерации и проконтролировать выполнение положений федерального закона.

Также было решено дополнить формулировку пункта 23 «О неуплате членских взносов» термином «ежегодной».

Особое внимание присутствовавших делегатов было обращено на пункты 33.1 («Руководящими органами федерации являются конференция и бюро. Выборы руководящих органов федерации должны быть проведены не позднее шести месяцев после дня окончания соответственно Олимпийских игр, Паралимпийских игр») и 37.1 («Не менее семидесяти пяти процентов голосов от общего числа голосов конференции должно принадлежать аккредитованным региональным спортивным федерациям, являющимся членами и (или) структурными подразделениями федерации»). Положения пунктов не обсуждались и были лишь констатированы.

Особый интерес вызвал пункт 40 устава, гласящий: «Решение вопроса об избрании и выводе из состава бюро (члена бюро) проводится по представлению президента федерации». Данная формулировка уже присутствовала в предыдущей версии устава и носит лишь уточняющий характер. В ходе обсуждения звучали мнения о необходимости передачи президенту федерации полномочий лично назначать или снимать с должности членов бюро, что должно повысить оперативность и эффективность действия руководящих органов федерации. Тема продолжения не получила, и делегаты приступили к дальнейшему обсуждению пунктов поправок и дополнений.

Список поправок и дополнений в итоге был принят посредством голосования, все делегаты единогласно высказались за принятие всех изменений, содержащихся в списке. С предложениями бюро ФКСР «О внесении изменений и дополнений в устав ФКСР» можно ознакомиться здесь.

Следующим вопросом конференции стал вопрос о порядке формирования президиума и проекте положения о Президиуме.

Согласно положению, президиум ФКСР формируется из представителей аккредитованных региональных спортивных федераций и региональных отделений, представителей бюро ФКСР, представителей президента и представителей совета ветеранов. Предлагается, чтобы президиум состоял не более чем из 15 членов. Туда входят представители восьми федеральных округов, еще двое от Москвы и Санкт-Петербурга, три представителя от бюро, представляющие три олимпийские дисциплины – троеборье, выездка, конкур (при этом они сами не должны являться членами бюро), представитель совета ветеранов и представитель президента.

Представитель от федерального округа может избираться двумя способами. Либо все аккредитованные региональные спортивные федерации округа договариваются и выбирают одного кандидата, либо каждая из них предлагает своего и затем право представить свой округ в президиуме они оспаривают между собой в течение месяца. Данное положение предполагает также наличие возможности отзыва того из представителей, который не справляется со своими обязанностями. Это сделано с целью наиболее эффективного представления интересов регионов в ФКСР. Еще одним важным пунктом является ориентир на создание в округах попечительских советов по аналогии с имеющимся в ФКСР, которые будут помогать функционированию и развитию спортивных организаций. С этой же целью представителем от Тульской области было внесено предложение составить график встреч президента ФКСР с представителями регионов.

Также было внесено предложение избрать президиум непосредственно во время конференции, что вызвало возражения части делегатов, которые указывали на отсутствие ряда членов ФКСР. Данный вопрос был даже вынесен на голосование, который предваряли жаркие споры.

Уважаемые коллеги, в устав ФКСР внесены новые положения. Итак, страница 14, откройте, пожалуйста. Решение конференции – только что в устав ФКСР внесено следующее положение: президиум ФКСР является представительным органом ФКСР и действует на основании положения, утверждаемого бюро ФКСР.

Уважаемые делегаты, таким образом, первый вопрос повестки дня исчерпан. В устав ФКСР внесены изменения и дополнения, за которые вы только что проголосовали.

Ставим на голосование предложение: будем ли мы избирать делегатов? Первое предложение: избрать (предложить) президиум в течение месяца.

Хотел бы избрать состав президиума сейчас. У нас поступило два альтернативных предложения. Первое – то что предложил товарищ, а именно – избрать президиум сейчас. И второе мое: определить членов бюро, отвечающих за те или иные федеральные округа. И в течение 30 дней провести собрание федеральных округов и выбрать от них представителей президиума. Если первое предложение не проходит голосование, то автоматически принимается второе. То есть, голосуя против первого, мы фактически голосуем за второе альтернативное предложение.

Уважаемые делегаты, большинством голосов вы поддержали проект по президиуму. Очевидно, что на ближайшем заседании бюро ФКСР новое положение по уставу будет утверждено. На сегодняшний день возникает один вопрос: как можно на этой конференции выбирать кого-то, если на конференции отсутствует ряд аккредитованных региональных федераций, если бюро ФКСР фактически еще не утвердило данное положение? Третье – поступило предложение поручить членам бюро вновь собраться и утвердить это положение, также на новое собрание приедут региональные представители для избрания новых членов для работы в президиуме ФКСР.

Голосуем. Кто за первое предложение? (Тишина.) Кто за второе? (Весь зал поднимает руки.) Принято. Итак, в ближайшее время президент ФКСР назначает дату, когда будет проведено заседание бюро.

Выступает Маслов С.В.:

– На повестке дня есть еще один вопрос – по бюро ФКСР. Вопрос был поставлен не случайно. Все знают ситуацию, которая у нас происходит. Главными организаторами саботажа этой конференции явились ответственные лица, члены бюро, выборные члены бюро. Данными своими действиями они нарушили устав ФКСР. Необходимо устранить лиц, мешающих нормальной рабочей деятельности ФКСР.

Мнение региональных делегатов:

– Я просто хочу высказаться. Если честно, давайте хотя бы два раза дадим право людям оправдать себя. Если их сейчас нет в этом зале, пусть они приедут на следующую конференцию, где мы скажем им о том, что их могут исключить из состава бюро, президиума ФКСР... Без присутствия людей некрасиво так делать.

– Они не уважают конный спорт. Они дискредитируют конный спорт. Нельзя допускать, чтобы разваливали наш любимый спорт, за который мы отдаем свою кровь и пот!

– Уважаемые коллеги, я считаю, что эти люди не создают, а только разрушают наш прекрасный спорт. Считаю, что мнение на этот счет у всех присутствующих одинаково: зачем давать еще один шанс, чтобы отчитываться и искупать вину свою? Считаю, что время для этого уже прошло.

Маслов С.В.:

– 26-го числа на заседании я спросил: «Почему вы это все делаете?» Они ничего ответить не смогли, сидели и молчали. А потом просто продолжили свою деятельность. Да, речь идет о Титове, Беленьком и Шейко. Никто не запрещал им приехать на конференцию и выразить свои мысли, рассказать о своих предложениях. Не вижу основания, по которому эти люди не приехали.

Выступает Потураева И.В.:

– Еще у меня такая поправка. Господа депутаты возмущались тем, кого выбрали в бюро... Но получается, что сейчас люди откровенно саботируют, и это никак не воспринимается. Я когда звонила в регионы, то всех просила приехать, вне зависимости от того, какое у людей мнение. Приезжайте и выскажите его. Хватит трясти федерацию. Спортсменам хочется уже попасть на Олимпийские игры, а это просто невозможно. Люди, которые противопоставляют себя конному сообществу, не могут находиться на руководящих постах.

Председатель комиссии:

– Поставим вопрос о выводе членов бюро ФКСР на голосование. Послушаем президента.

Маслов С.В.:

– Дорогие коллеги, я поддерживаю ваше мнение. Действительно, все эти распри ни к чему. Нам не нужны лагеря, нам нужна единая и сильная федерация. Я не понимаю, с какими целями эти люди саботируют, разжигают конфликты, неприязнь друг к другу. Предлагаю поставить следующие вопросы на голосование:

1. Вопрос о выходе двух членов бюро, а именно Титова и Шейко. Беленький уже сам написал заявление о выходе. Кстати, по Беленькому... У нас состоялся разговор сразу после окончания заседания. Все мы знаем, что фонд выпускает журнал «Конный Парк». Я подошел к Беленькому и спросил: «Вот «Конный Парк» – официальный вестник ФКСР... Валерий Маркович, Вы «Вестник ФКСР» разместили на самой последней странице... Вы можете меня не уважать, Вы можете быть ко мне в оппозиции, но уважать членов федерации все-таки стоит...» На что мне было сказано: «А что Вы устраиваете цензуру?» – «У меня только претензии по форме размещения, а не по материалам. Это неправильное и неуважительное размещение... «Вестник ФКСР» на последней странице». Все, что я ему сказал. На что человек собрался и написал заявление.

Председатель комиссии:

– Голосуем. О прекращении полномочий этих членов бюро – Шейко, Титов и Беленький. Кто за? Кто против? Кто воздержался? Четыре человека воздержались. Принято большинством голосов.

Кто за то, чтобы закрыть конференцию? Кто против, воздержались?

Единогласным решением конференцию объявляют закрытой.

Стенограмму подготовила редактор журнала "Конный парк" Анна Панкратова